

## PRINCIPES FONDAMENTAUX

# Introduction à la mise en œuvre d'un processus de vérification de nettoyages de l'environnement

Publication : août 2023

## Objectif d'apprentissage

La présente introduction à la mise en œuvre d'un processus de vérification de nettoyages de l'environnement fournira aux établissements de santé des facteurs à considérer et des stratégies pour :

- mettre en œuvre des programmes de vérification de nettoyages de l'environnement dans leur établissement
- choisir les vérifications de nettoyages de l'environnement à mettre en œuvre
- recueillir, évaluer et communiquer les résultats des vérifications de nettoyages de l'environnement.

## Contexte

Le présent document vise à donner un aperçu de la mise en œuvre d'un processus de vérification de nettoyages de l'environnement afin de soutenir les pratiques exemplaires en matière de prévention et de contrôle des infections (PCI), les pratiques exemplaires en matière de nettoyage de l'environnement et les initiatives d'amélioration. En plus du présent document, Santé publique Ontario a créé des guides et des outils plus pointus sur la vérification afin de soutenir la mise en œuvre d'un processus de vérification de nettoyages de l'environnement.

## Nettoyage de l'environnement

Le nettoyage est l'élimination de corps étrangers (p. ex. poussière, saleté, substances organiques comme le sang, les sécrétions, les excréments et les microorganismes) d'une surface ou d'un objet. Le nettoyage enlève physiquement les microorganismes plutôt que de les tuer. Il est effectué avec de l'eau, des détergents et une action mécanique. L'élément clé du nettoyage est l'utilisation du frottement pour enlever les corps étrangers. Tout matériel à désinfecter doit être soumis au préalable à un nettoyage en profondeur parce que des substances organiques peuvent neutraliser des désinfectants. Cela peut se faire par un processus en deux étapes qui comprend l'utilisation d'un produit nettoyant puis d'un désinfectant ou par un processus en une étape qui comprend l'utilisation combinée d'un produit nettoyant et d'un désinfectant<sup>1</sup>.

La désinfection est un processus utilisé sur des surfaces pour tuer les microorganismes. La désinfection tue la majorité des microorganismes infectieux, mais elle peut ne pas éliminer toutes les spores bactériennes<sup>1</sup>.

Dans les établissements de santé, les zones où il n’y a pas de soins offerts aux clients, aux patients ou aux résidents (c/p/r) doivent respecter la norme de « propreté hôtelière ». Cette norme de propreté vise à éliminer la saleté, la poussière et les déchets et à nettoyer les fenêtres et les surfaces<sup>2</sup>.

Les zones où des soins sont offerts aux c/p/r doivent respecter la norme de « propreté hospitalière ». Cette norme de propreté vise à réduire ou à éliminer la contamination microbienne dans l’environnement. Elle inclut la norme de propreté hôtelière et ajoute la désinfection, une fréquence accrue des nettoyages et des vérifications, ainsi que d’autres mesures de contrôle des infections.

### **Volets de la norme de propreté hospitalière**

#### **PROPRETÉ HÔTELIÈRE**

+

Nettoyage et désinfection avec du désinfectant hospitalier des surfaces souvent touchées dans les zones de soins des c/p/r

+

Nettoyage et désinfection du matériel médical non invasif avant d’être utilisé auprès d’un nouveau c/p/r

+

**Surveillance et vérification périodiques des pratiques de nettoyage accompagnées de rétroaction et de formation**

## **Types de vérifications de nettoyages de l’environnement**

Une vérification est un outil d’évaluation ou un indicateur qui fait partie d’un programme de contrôle de la qualité appelé « surveillance des processus ». La surveillance des processus consiste à recueillir et à analyser des renseignements sur le respect des procédures. Les programmes de PCI et les services environnementaux effectuent des vérifications de nettoyages de l’environnement dans le cadre de leur programme de contrôle de la qualité afin de surveiller la propreté et de s’assurer du respect de la norme de propreté hospitalière. D’autres types de vérifications sont incluses dans les programmes de PCI, notamment les vérifications de l’hygiène des mains et les vérifications du port de l’équipement de protection individuelle (ÉPI).

La rétroaction est un volet important du processus de vérification. Elle permet de fournir des renseignements basés sur l’observation directe qui peuvent aider à améliorer les pratiques. Les vérifications et les rétroactions sont d’autant plus efficaces lorsqu’elles sont effectuées régulièrement par des superviseurs et des pairs et incluent des objectifs clairs et un plan d’action.

Les services environnementaux doivent réaliser des vérifications de nettoyages de l’environnement pour s’assurer qu’ils respectent la norme de propreté hospitalière, que les procédures de nettoyage sont suivies, que des ressources adéquates sont consacrées au nettoyage de l’environnement et que le nettoyage est effectué de façon systématique<sup>1</sup>.

De plus, les responsables de programmes de vérification peuvent accroître l’efficacité des nettoyages<sup>1</sup>, aider les superviseurs à formuler une rétroaction constructive aux travailleurs des services environnementaux et documenter le rendement des services environnementaux.

Les vérifications de nettoyages de l'environnement peuvent avoir lieu à l'aide de méthodes d'observation ou de méthodes d'examen des surfaces après le nettoyage.

## Méthodes d'observation

Tableau 1: Résumé des méthodes d'observation

Méthode	Description	Élément évalué	Avantages	Inconvénients
Évaluation visuelle	Un observateur formé (p. ex. superviseur des services environnementaux) évalue la propreté d'une zone après le nettoyage.	Propreté visuelle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facile à mettre en œuvre<sup>3</sup></li> <li>• Permet de donner une rétroaction individuellement à des employés des services environnementaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne permet pas de vérifier l'obtention du niveau de propreté hospitalière</li> <li>• Pas de lien entre les résultats et le niveau de contamination microbienne<sup>3</sup></li> <li>• Résultats subjectifs qui peuvent varier d'un observateur à l'autre<sup>3</sup></li> </ul>
Observation du rendement	Un observateur formé observe des employés des services environnementaux pendant le nettoyage.	Réalisation correcte des procédures de nettoyage de l'établissement	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facile à mettre en œuvre<sup>3</sup></li> <li>• Permet de donner une rétroaction à des employés des services environnementaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chronophage</li> <li>• Exige beaucoup de main-d'œuvre<sup>4</sup></li> <li>• Le rendement peut être influencé par l'observation</li> </ul>
Sondage sur la satisfaction	Les c/p/r peuvent répondre au sondage et formuler une rétroaction sur la propreté de l'établissement	Satisfaction de la clientèle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permet de joindre beaucoup de personnes</li> <li>• Un sondage confidentiel rempli de façon volontaire permet d'orienter la formation et les ressources</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de lien entre les résultats et le niveau de contamination microbienne<sup>5</sup></li> <li>• Taux de participation souvent faible</li> <li>• Les réponses peuvent être influencées par des facteurs sans lien avec la propreté réelle si la personne n'est pas satisfaite d'autres aspects de l'expérience du patient</li> </ul>

## Évaluation visuelle

Une évaluation visuelle est faite par un observateur formé qui inspecte visuellement une zone à l'aide d'une approche normalisée et d'une liste de vérification. Il s'assure que l'environnement physique est propre selon la norme hôtelière. Il peut formuler une rétroaction constructive immédiatement aux employés et faire corriger les lacunes constatées. Les résultats peuvent être présentés en tant que proportion d'éléments qui semblent propres ou être combinés afin de transmettre un résultat agrégé aux intervenants.

L'évaluation visuelle est un volet obligatoire du programme de contrôle de la qualité d'un établissement de santé<sup>1,6</sup>. La fréquence des vérifications peut être ajustée en fonction du niveau de risque de la zone<sup>7</sup>. L'évaluation peut être réalisée à l'aide de l'outil sur la vérification par évaluation visuelle de nettoyages de l'environnement. D'autres conseils sur la réalisation d'une évaluation visuelle figurent dans le document intitulé *Aperçu : Mettre en œuvre en cinq étapes un processus de vérification par évaluation visuelle de nettoyages de l'environnement*.

## Observation du rendement

L'observation du rendement, parfois appelée encadrement par observation<sup>6</sup>, est faite par un observateur formé, bien souvent un superviseur des services environnementaux, qui observe un travailleur des services environnementaux pendant qu'il effectue des tâches de nettoyage. Il utilise une liste de vérification pour déterminer si ce dernier respecte les pratiques exemplaires, les politiques et les procédures. Les résultats de la vérification sont communiqués au travailleur. L'observateur peut rassurer le travailleur en ce qui concerne le respect des procédures et cerner les possibilités d'amélioration.

L'observation du rendement est aussi un volet obligatoire du programme de contrôle de la qualité d'un établissement de santé<sup>1,6</sup>. Elle demande beaucoup de main-d'œuvre et doit être réalisée au moins une fois par année pour chaque travailleur de la santé qui réalise des tâches de nettoyage et de désinfection<sup>6</sup>. Des vérifications supplémentaires peuvent être faites s'il survient une éclosion et si d'autres vérifications révèlent des lacunes possibles dans les pratiques. L'observation du rendement peut être faite à l'aide de l'outil sur la vérification par observation du rendement de nettoyages de l'environnement. D'autres conseils sur la réalisation d'une observation du rendement figurent dans le document intitulé *Aperçu : Mettre en œuvre en cinq étapes un processus de vérification par observation du rendement de nettoyages de l'environnement*.

## Sondage sur la satisfaction

Un sondage sur la satisfaction permet d'évaluer la satisfaction de c/p/r en ce qui concerne la propreté d'un établissement. Ce sondage est bien souvent inclus dans un plus large sondage sur la satisfaction par rapport à plusieurs éléments et comprend des questions sur la propreté de l'établissement. Les résultats peuvent être combinés afin de transmettre un résultat agrégé aux employés et aux intervenants.

Le sondage est un volet obligatoire du programme de contrôle de la qualité d'un établissement de santé<sup>6</sup>. Le présent guide ne traite pas davantage en détail du sondage sur la satisfaction.

## Méthodes d'examen des surfaces après le nettoyage

Tableau 2 : Résumé des méthodes d'examen des surfaces après le nettoyage

Méthode	Description	Élément évalué	Avantages	Inconvénients
Marquage de l'environnement	<p>Les surfaces sont marquées avec un agent traceur invisible qui ne peut être vu que si on utilise un révélateur.</p> <p>Après le nettoyage, un observateur peut déterminer si l'agent traceur a été enlevé.</p>	Action mécanique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permet une évaluation directe de la rigueur du nettoyage</li> <li>• Associé à une amélioration rapide lorsqu'on donne une rétroaction constructive</li> <li>• Facile à mettre en œuvre</li> <li>• Résultats faciles à comprendre<sup>8</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne mesure pas directement la contamination microbienne</li> <li>• Ne mesure pas la qualité ou l'intensité du nettoyage</li> <li>• Ne permet pas de déterminer si les surfaces non marquées ont été nettoyées adéquatement</li> <li>• La texture des surfaces peut avoir une incidence sur l'enlèvement de l'agent traceur</li> </ul>
Adénosine triphosphate-métrie (ATP-métrie) par bioluminescence	Les surfaces sont testées après le nettoyage pour déterminer le niveau quantitatif d'ATP présent.	Matière organique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fournit un résultat quantitatif</li> <li>• Facile à mettre en œuvre<sup>3</sup></li> <li>• Fournit une rétroaction rapide et directe<sup>3</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne mesure pas directement la contamination microbienne<sup>3</sup></li> <li>• Certains produits et matériels de nettoyage pourraient nuire au test (p. ex. microfibre<sup>9</sup>, javellisants<sup>10-12</sup>, peroxyde d'hydrogène<sup>10,13</sup>, composés d'ammonium quaternaire<sup>10</sup>)</li> <li>• N'évalue pas la qualité du nettoyage des surfaces non marquées</li> <li>• Les résultats ne sont pas comparables d'un système à l'autre en</li> </ul>

Méthode	Description	Élément évalué	Avantages	Inconvénients
				raison d'un manque d'uniformisatio
Culture environnementale	Les cultures sont prélevées sur les surfaces après le nettoyage pour déterminer s'il y a des bactéries.	Bactérie vivante	• Fournit la seule mesure directe de la contamination par des microorganismes viables <sup>3</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coûteuse<sup>3</sup></li> <li>• Long délai de traitement<sup>3</sup></li> <li>• Pas uniformisée<sup>3</sup></li> <li>• N'évalue pas la contamination bactérienne au-delà des secteurs testés<sup>3</sup></li> </ul>

## Marquage de l'environnement

Le marquage de l'environnement consiste à marquer de façon uniformisée des objets dans une chambre à l'aide d'un agent traceur invisible, par exemple un gel ou une poudre fluorescente, avant qu'un travailleur des services environnementaux nettoie la chambre. Après le nettoyage de la chambre, un observateur utilise un agent révélateur, par exemple une lumière noire, pour vérifier quels objets marqués ont été nettoyés. Il peut donner une rétroaction constructive immédiate, y compris une rétroaction positive, au travailleur et discuter des possibilités d'amélioration constatées, le cas échéant. Les résultats peuvent être présentés en tant que proportion d'éléments qui sont nettoyés ou être combinés afin de transmettre un résultat agrégé aux intervenants. Les organisations constatent souvent que de nombreuses surfaces souvent touchées dans l'environnement du c/p/r ne sont pas nettoyées après la mise en œuvre d'un programme de marquage de l'environnement. La clarification de la responsabilité de nettoyer des surfaces ou des objets souvent oubliés peut permettre de noter des améliorations rapides qui ne se produiraient pas sans un marquage de l'environnement et de réduire les taux d'infection.

Le marquage de l'environnement est l'une des deux options recommandées pour l'examen des surfaces après le nettoyage dans le cadre du programme de contrôle de la qualité d'un établissement de santé<sup>1</sup>. La fréquence des vérifications n'est pas réglementée et peut être ajustée au niveau de risque de chaque zone (c'est-à-dire que les vérifications doivent être plus fréquentes dans les zones où le risque est élevé, par exemple si la probabilité de contamination ou d'exposition est élevée ou si la population est plus vulnérable). Les vérifications par marquage de l'environnement peuvent être réalisées à l'aide de l'outil sur la vérification par marquage de l'environnement. D'autres conseils sur la vérification par marquage de l'environnement figurent dans le document intitulé Aperçu : Mettre en œuvre en cinq étapes un processus de vérification par marquage de l'environnement.

## Adénosine triphosphate-métrie (ATP-métrie) par bioluminescence

L'adénosine triphosphate (ATP) est une substance présente dans toutes les cellules vivantes et dans certaines matières organiques, y compris les aliments et les liquides corporels<sup>1</sup>. La présence d'ATP sur une surface indique qu'il y reste des matières organiques. Si l'absence d'ATP suggère une faible contamination microbienne d'une surface, la présence d'ATP peut indiquer une contamination par des microbes (qui peuvent être des microorganismes vivants ou morts) ou d'autres matières organiques. Après le nettoyage d'une chambre, un observateur formé écouvillonne les surfaces et utilise un appareil conçu pour mesurer la quantité d'ATP. C'est une mesure indirecte de la quantité de résidus organiques/alimentaires sur une surface qui peuvent être contaminés par des microorganismes ou

favoriser la croissance de microorganismes. Il détermine l'issue de la vérification (réussite ou échec) conformément au mode d'emploi du fabricant de l'appareil. Il peut donner une rétroaction constructive immédiate, y compris une rétroaction positive, au travailleur qui a fait le nettoyage et discuter des possibilités d'amélioration constatées, le cas échéant. Les résultats peuvent être présentés en tant que proportion d'éléments qui sont nettoyés ou être combinés afin de transmettre un résultat agrégé aux intervenants, y compris, mais sans s'y limiter, aux employés, à la direction et aux c/p/r.

L'ATP-métrie par bioluminescence est l'une des deux options recommandées pour l'examen des surfaces après le nettoyage dans le cadre du programme de vérifications d'un établissement de santé<sup>1</sup>. La fréquence des vérifications peut être ajustée au niveau de risque de chaque zone. Il est possible d'utiliser l'outil sur la vérification par marquage de l'environnement comme modèle pour réaliser l'ATP-métrie par bioluminescence. Le présent guide ne contient pas d'autres conseils sur la vérification par ATP-métrie, mais il est possible d'adapter les conseils formulés au sujet du marquage de l'environnement à l'ATP-métrie.

## Culture environnementale

Une culture environnementale consiste à utiliser des écouvillons ou des plaques à gélose pour mesurer directement le niveau de contamination microbienne<sup>12</sup>. Les résultats peuvent se révéler utiles dans le cadre d'une enquête sur des cas de transmission ou des éclosions<sup>15,7</sup>.

Il ne faut pas faire régulièrement des cultures en raison de leur coût élevé, du long délai de traitement et de l'absence d'une norme acceptée sur la façon de les réaliser ou de les interpréter<sup>1</sup>. Le présent guide ne contient pas d'autres conseils sur la vérification par culture environnementale.

## Autres vérifications

Bien qu'ils ne soient pas abordés dans le présent guide, les programmes de contrôle de la qualité des services environnementaux peuvent également comporter plusieurs autres types de vérifications<sup>6</sup>, notamment :

- un système de vérification pour veiller à ce que l'équipement mobile partagé (supports à perfusion, ordinateurs mobiles, fauteuils roulants, etc.) est nettoyé et désinfecté avant son utilisation pour un autre c/p/r
- un système de vérification pour veiller à ce que les appareils électroniques personnels de communication sont nettoyés et désinfectés avant leur utilisation pour un autre c/p/r
- une évaluation organisationnelle qui porte sur les ressources organisationnelles, humaines, matérielles et financières allouées aux services environnementaux
- un système de rapport sur la gestion d'incidents pour documenter les rapports sur les zones malpropres repérées en dehors des vérifications régulières.

## Utiliser de multiples vérifications des nettoyages de l'environnement

Chaque type de vérification ayant ses limites, l'utilisation de plusieurs types de vérifications permet d'évaluer différents aspects du nettoyage de l'environnement. Le Comité consultatif provincial des maladies infectieuses (CCPMI) recommande aux établissements de santé d'utiliser au moins un type qui évalue directement le nettoyage (p. ex. marquage de l'environnement, ATP-métrie par

bioluminescence), en plus des vérifications par observation (p. ex. observation du rendement, évaluation visuelle)<sup>1</sup>. L'Association canadienne de normalisation (CSA) exige que les établissements de santé effectuent des évaluations visuelles ainsi que l'une des vérifications suivantes : marquage de l'environnement, ATP-métrie par bioluminescence, culture microbienne ou sondage. Elle exige également qu'ils évaluent la satisfaction des c/p/r et des familles en ce qui concerne la propreté compte tenu des politiques et des procédures de l'établissement de santé, et qu'ils effectuent de l'encadrement par observation<sup>6</sup>.

## Échéancier des vérifications des nettoyages de l'environnement

- Différents membres du personnel formés peuvent réaliser des vérifications, notamment les suivants :
- gestionnaires, superviseurs, dirigeants et responsables
- professionnels de la PCI
- chefs informels ou champions
- pairs.

Il faut réaliser les vérifications à intervalles réguliers compte tenu des besoins de l'organisation. Il faut réaliser différentes vérifications à différentes fréquences. Les vérifications doivent être étalées dans le temps afin d'évaluer différents employés et quarts de travail. Les zones où la fréquence de nettoyage est plus élevée (déterminée à l'aide d'une matrice de stratification du risque), peuvent faire l'objet de vérifications plus fréquentes. Il est possible d'utiliser l'annexe 21 des [Pratiques exemplaires de nettoyage de l'environnement en vue de la prévention et du contrôle des infections dans tous les milieux de soins de santé](#) du CCPMI pour évaluer le risque<sup>1,7</sup>.

Il faut réaliser des vérifications supplémentaires après une formation ou le changement d'un processus, ainsi que s'il existe des préoccupations au sujet de la qualité du nettoyage de l'environnement ou de la transmission d'une maladie évitable par le nettoyage de l'environnement comme celles causées par le *Clostridioides Difficile* (*C. difficile*), les entérocoques résistants à la vancomycine (ERV) ou les norovirus. Il est important d'intégrer les vérifications du nettoyage de l'environnement aux programmes plus vastes des services environnementaux et de PCI et d'adapter leur fréquence au besoin.



# Mettre en œuvre un processus de vérification dans le cadre des programmes de nettoyage de l'environnement et de PCI

Voici l'approche suggérée pour mettre en œuvre un processus de vérification en cinq.



Il faut réaliser les étapes 1 à 5 pour chaque programme de vérifications mis en œuvre. Il existe des guides et des outils distincts pour l'évaluation visuelle, l'observation du rendement et le marquage de l'environnement.

Il faut suivre ces cinq étapes lors de la planification de l'intégration des vérifications aux programmes des services environnementaux et de PCI de votre établissement. Avant de mettre en œuvre des vérifications individuelles, il est important de planifier au préalable la façon dont vous utiliserez les vérifications dans votre établissement.

La dernière section du présent document traite de l'étape 1. Elle porte sur la planification et s'applique à chaque type de vérification. Les étapes 2 à 5 sont abordées davantage en détail dans les documents de la série « Aperçu » qui est consacrée à la mise en œuvre de chaque type de vérification.

## Étape 1 - Planifier

### Établir un groupe de travail

Mettez sur pied un groupe de travail chargé de coordonner le processus et désignez un responsable. Outre des membres des services environnementaux, il peut être judicieux d'inclure des représentants des groupes suivants dans le groupe de travail. (Votre organisation ne dispose peut-être pas de tous les groupes indiqués dans cette liste selon sa taille. L'importance d'un groupe interdisciplinaire pour planifier les vérifications s'applique également aux petites organisations, et il est important d'inclure les représentants existants pour assurer le succès de tout programme de vérifications.)<sup>6</sup>

- Direction
- PCI
- Microbiologie
- Gestion des risques
- Santé et sécurité au travail
- Assurance de la qualité

- Administration
- Services périopératoires
- Représentants des patients, des résidents et des familles, selon le cas
- Autres représentants de votre milieu au besoin.

## Déterminer si l'établissement est prêt à mettre en œuvre un programme de vérifications

Votre établissement doit s'assurer d'avoir le soutien de la direction et des autres intervenants pertinents lorsqu'il évalue s'il est prêt à mettre en œuvre un programme de vérifications. Il peut s'agir, sans toutefois s'y limiter, des gestionnaires et des travailleurs des services environnementaux et des autres membres du groupe de travail. Il doit également s'assurer d'avoir le temps et les ressources nécessaires pour réaliser correctement les vérifications. Il est essentiel de prendre ces mesures avant d'entamer le processus de planification pour assurer la réussite du programme. Si l'organisation n'est pas tout à fait prête et ne participe pas pleinement, le programme sera moins efficace pour améliorer la qualité.

## Choisir les vérifications à mettre en œuvre

Il faut mettre en œuvre une vérification à la fois. Choisissez les procédures à vérifier. Si votre établissement de soins ne s'est pas encore doté d'un programme de vérifications, la vérification par marquage de l'environnement peut constituer un bon point de départ. Si votre établissement possède déjà un programme de vérifications, vous pouvez utiliser le présent guide pour déterminer s'il existe des façons d'améliorer ce programme.

## Élaborer des politiques et des procédures

Pour mettre en œuvre des vérifications de façon cohérente, un établissement de soins doit élaborer et revoir régulièrement des politiques et des procédures au préalable. Il doit également s'assurer que les membres du personnel comprennent bien ces politiques et procédures.

## Obtenir l'appui des membres du personnel

Veillez à ce que la vérification soit un processus de collaboration. Discutez des vérifications et communiquez la raison d'être du programme à l'ensemble des membres du personnel. Veillez à ce que ceux-ci sachent que les vérifications ne sont pas destinées à punir, mais plutôt à favoriser l'amélioration continue de la qualité. L'objectif des vérifications est d'aider les membres du personnel à fournir un environnement sécuritaire pour tout le monde.

## Former les vérificateurs

Les vérificateurs doivent recevoir une formation sur tous les aspects du processus de vérification, y compris, sans toutefois s'y limiter, sur la façon d'utiliser le formulaire de vérification, la façon d'évaluer de façon normalisée les différents éléments inclus dans le formulaire afin que les résultats soient comparables entre les vérificateurs et dans le temps, ainsi que sur la façon de s'entretenir avec les membres du personnel pour obtenir une réponse à des questions qui ne sont pas directement observables (p. ex. le chariot de nettoyage est-il fermé à clé et correctement rangé lorsqu'il n'est pas utilisé?).

Les vérificateurs doivent être des experts de l'application des politiques et des procédures de l'organisation. Ils doivent avoir reçu une formation sur la chaîne de transmission et sur les pratiques exemplaires en matière de nettoyage de l'environnement, d'hygiène des mains, de pratiques de base et de précautions supplémentaires. Ils doivent connaître le mode d'emploi du fabricant des produits utilisés dans leur milieu. Ils doivent connaître les types de surfaces appropriées pour les différents désinfectants, la durée d'exposition des différents produits et les cas exigeant un désinfectant spécial.

Les vérificateurs doivent fournir une rétroaction sur place de façon constructive et non punitive. Voici quelques conseils pour ce faire.

- Se présenter et expliquer l'objectif de la vérification (p. ex. s'assurer que toutes les zones de l'établissement de soins sont propres).
- Demander à la personne observée si vous pouvez lui faire part de vos observations.
- Décrire ce que vous avez observé, y compris les pratiques bien faites.
- Encourager le recours à la discussion et à la résolution de problèmes pour tenter d'éliminer des obstacles.
- Demander à l'employé de corriger les problèmes relevés s'il est responsable de le faire.
- Remercier l'employé de vous avoir donné l'occasion de lui faire part de vos observations.

Il est aussi possible de formuler de la rétroaction par écrit ou oralement à un moment ultérieur. Vous pouvez inclure des détails sur les circonstances (p. ex. l'heure de la journée et la tâche) afin que les gens puissent explorer les raisons du problème. La rétroaction peut être difficile à recevoir, surtout si elle n'est pas bien formulée. Discutez avec l'équipe de la façon dont aura lieu la rétroaction afin de cerner ses avantages et les possibilités de l'améliorer.

## Établir une base de référence pour le nettoyage

Les établissements de santé peuvent souhaiter effectuer certaines vérifications à une fréquence accrue au cours des premiers mois pour établir une base de référence. Lors de la mise en œuvre initiale d'un programme de vérifications, il est possible que les résultats ne soient pas à la hauteur des attentes. C'est normal. L'un des objectifs d'une vérification est de promouvoir la cohérence et la normalisation des pratiques de nettoyage. Maintenant qu'elles sont évaluées, vous pouvez commencer à les améliorer.

## Choisir la façon d'analyser et de communiquer les résultats

Il existe un guide sur la façon de recueillir et d'analyser des données pour chaque type de vérification. Les résultats des vérifications peuvent être inclus dans des rapports qui sont communiqués aux membres du personnel, au comité de PCI, à la direction, au conseil des patients ou des résidents et à d'autres intervenants.

## Cerner les possibilités d'amélioration et planifier les mesures de correction

Examinez les stratégies qui pourraient améliorer le nettoyage. Les vérifications peuvent permettre de relever des obstacles pour les services environnementaux. Les documents de la série « Aperçu » qui accompagnent la présente ressource contiennent des recommandations sur la façon de créer un plan d'action pour contrer de tels obstacles.

## Réévaluer le programme de vérifications

Prévoyez de réévaluer régulièrement l'efficacité des stratégies choisies et de déterminer si vous devez modifier le programme de vérifications. Après la mise en place du programme, les établissements de santé ont parfois besoin d'ajuster la fréquence des vérifications, de modifier leurs formulaires ou d'ajouter des vérifications.

## Mettre en œuvre des vérifications

Après avoir planifié l'intégration des vérifications aux programmes de nettoyage de l'environnement et de PCI, les établissements de santé peuvent commencer à mettre en œuvre des vérifications. Cliquez sur les liens suivants pour obtenir des conseils sur la mise en œuvre de trois types de vérifications suivants :

- [Aperçu : Mise en oeuvre en cinq étapes d'un processus de vérification par évaluation visuelle de nettoyages de l'environnement](#)
- [Aperçu : Mise en oeuvre en cinq étapes d'un processus de vérification par observation du rendement de nettoyages de l'environnement](#)
- [Aperçu : Mise en oeuvre en cinq étapes d'un processus de vérification par marquage de l'environnement de nettoyages de l'environnement](#)

## Références

1. Agence ontarienne de protection et de promotion de la santé (Santé publique Ontario). Comité consultatif provincial des maladies infectieuses. Pratiques exemplaires de nettoyage de l'environnement en vue de la prévention et du contrôle des infections dans tous les milieux de soins de santé, 3<sup>e</sup> éd., Toronto (ON) Imprimeur du Roi pour l'Ontario, 2018. Disponible à l'adresse [www.publichealthontario.ca/-/media/documents/b/2018/bp-environmental-cleaning.pdf?la=fr](http://www.publichealthontario.ca/-/media/documents/b/2018/bp-environmental-cleaning.pdf?la=fr)
2. Gauthier J. « Hospital clean" versus "construction clean" - is there a difference? », *Revue canadienne de prévention des infections*, vol. 19, n° 3, p.150-2, 2004.
3. Han J.H., N. Sullivan, B.F. Leas, D.A. Pegues, J.L. Kaczmarek et C.A. Umscheid. « Cleaning hospital room surfaces to prevent health care-associated infections: a technical brief », *Ann Intern Med.*, vol. 163, n° 8, p. 598-607, 2015. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.7326/M15-1192>
4. Hayden M.K., M.J. Bonten, D.W. Blom, E.A. Lyle, D.A. van de Vijver et R.A. Weinstein. « Reduction in acquisition of vancomycin-resistant Enterococcus after enforcement of routine environmental cleaning measures », *Clin Infect Dis.*, vol. 42, n° 11, p. 1552-60, 2006. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.1086/503845>
5. Snyder G.M., A.D. Holyoak, K.E. Leary, B.F. Sullivan, R.B. Davis et S.B. Wright. « Effectiveness of visual inspection compared with non-microbiologic methods to determine the thoroughness of post-discharge cleaning », *Antimicrob Resist Infect Control.*, vol. 2, n° 1, p. 26, 2013. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.1186/2047-2994-2-26>
6. Groupe CSA. Nettoyage et désinfection des établissements de santé, normes CSA Z317.12:20, Toronto (ON) CSA Group, 2020.
7. National Patient Safety Agency. « National standards of healthcare cleanliness: 2021 » [Internet], Redditch, Royaume-Uni, 2021 [cité le 18 juillet 2022]. Disponible à l'adresse [www.england.nhs.uk/wp-content/uploads/2021/04/B0271-national-standards-of-healthcare-cleanliness-2021.pdf](http://www.england.nhs.uk/wp-content/uploads/2021/04/B0271-national-standards-of-healthcare-cleanliness-2021.pdf)
8. Carling P.C. et J.M Bartley. « Evaluating hygienic cleaning in health care settings: what you do not know can harm your patients », *Am J Infect Control.*, n° 38 (5 Suppl. 1), S41-50, 2010. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.1016/j.ajic.2010.03.004>
9. Brown E., A.R. Eder et K.M. Thompson. « Do surface and cleaning chemistries interfere with ATP measurement systems for monitoring patient room hygiene? », *J Hosp Infect.*, vol. 74, n° 2, p. 193-5, 2010. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.1016/j.jhin.2009.10.006>
10. Omidbakhsh N., F. Ahmadpour et N. Kenny. « How reliable are ATP bioluminescence meters in assessing decontamination of environmental surfaces in healthcare settings? », *PLoS One*, vol. 9, n° 6, e99951, 2014. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0099951>
11. Anderson R.E., V. Young, M. Stewart, C. Robertson et S.J. Dancer. « Cleanliness audit of clinical surfaces and equipment: who cleans what? », *J Hosp Infect.*, vol. 78, n° 3, p. 178-81, 2011. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.1016/j.jhin.2011.01.030>

12. Velazquez M. et J.M. Feirtag. « Quenching and enhancement effects of ATP extractants, cleansers, and sanitizers on the detection of the ATP bioluminescence signal », *J Food Protect.*, vol. 60, n° 7, p. 799-803, 1997. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.4315/0362-028X-60.7.799>
13. Green T.A., S.M. Russell et D.L. Fletcher. « Effect of chemical sanitizing agents on ATP bioluminescence measurements », *J Food Prot.*, vol. 61, n° 8, p. 1013-7, 1998. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.4315/0362-028x-61.8.1013>
14. Guh A. et P. Carling. « Environmental Evaluation Working Group. « Options for evaluating environmental cleaning » [Internet], Atlanta, Géorgie, Centers for Disease Control and Prevention, 2010 [cité le 18 juillet 2022]. Disponible à l'adresse [www.cdc.gov/HAI/pdfs/toolkits/Environ-Cleaning-Eval-toolkit12-2-2010.pdf](http://www.cdc.gov/HAI/pdfs/toolkits/Environ-Cleaning-Eval-toolkit12-2-2010.pdf)
15. Mitchell B.G., F. Wilson F, S.J. Dancer et A. McGregor. « Methods to evaluate environmental cleanliness in healthcare facilities », *Healthc Infect.*, vol. 18, n° 1, p. 23-30, 2013. Disponible à l'adresse <https://doi.org/10.1071/HI12047>

## Citation

Agence ontarienne de protection et de promotion de la santé (Santé publique Ontario). Introduction à la mise en œuvre d'un processus de vérification de nettoyages de l'environnement, Toronto (On), Imprimeur du Roi pour l'Ontario, 2023.

## Avis de non-responsabilité

Santé publique Ontario (SPO) a élaboré le présent document. SPO fournit des conseils scientifiques et techniques au gouvernement de l'Ontario, aux organisations de santé publique et aux fournisseurs de soins de santé. Son travail est fondé sur les données probantes disponibles au moment de la préparation du présent document. La responsabilité de l'application et de l'utilisation du présent document incombe aux utilisateurs. SPO n'assume aucune responsabilité à l'égard d'une telle application ou utilisation. Le présent document peut être utilisé librement sans autorisation à des fins non commerciales, mais seulement si SPO est mentionnée de façon appropriée. Aucune modification ne peut être apportée au contenu sans l'autorisation explicite écrite de SPO.

## Santé publique Ontario

Santé publique Ontario est un organisme du gouvernement de l'Ontario qui a pour vocation de protéger et de promouvoir la santé de l'ensemble de la population de l'Ontario et de réduire les inégalités en santé. Il oriente les praticiens du secteur de la santé publique, les travailleurs de la santé en première ligne et les chercheurs vers les renseignements et les connaissances scientifiques les plus probants au monde.

Pour en savoir davantage sur Santé publique Ontario, visitez : [publichealthontario.ca](https://publichealthontario.ca).

© Imprimeur du Roi pour l'Ontario, 2023

Ontario 